

Obec Moutnice

Zastupitelstvo obce Moutnice

## **ZÁPIS A NÁVRH USNESENÍ č. 3/2015 Z JEDNÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE MOUTNICE**

### **KONANÉHO DNE 3. 3. 2015 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI OÚ MOUTNICE**

Zahájení zasedání zastupitelstva

ZO zahájil starosta obce v 19.00 hod. přivítáním přítomných. Dále oznámil, že zasedání bylo řádně svoláno a vyhlášeno, konstatoval přítomnost nadpoloviční většiny členů ZO a uvedl, že zápis z minulého zasedání byl ověřen a nebyly proti němu vzneseny námitky. Program jednání obdrželi členové ZO v dostatečném časovém předstihu. Pro informaci občanů byl program předem vyvěšen na úřední desce.

Účast

Přítomno: 15

Omluveno: 0

Neomluveno: 0

Předsedající konstatoval, že přítomno je 15 členů zastupitelstva, takže zastupitelstvo je usnášeníschopné (§ 92 odst. 3 zákona o obcích).

**Předsedající určil jako zapisovatele zasedání Bc. Barboru Hrdou.**

Starosta obce seznámil přítomné s připomínkou paní Mgr. Klatovské týkající se podrobnosti zápisu zastupitelstva. Zároveň starosta upozornil na to, že používání diktafonu není zakotveno v jednacím řádu zastupitelstva Obce Moutnice.

#### ***Diskuze:***

*Ing. Běloušek: Bohužel celé minulé nahrávání bylo rušeno mobilem, slyšel jsem každé druhé slovo. Nahrávání se po určitém čase vyplo, takže od určitého momentu jsem nebyl schopen zaznamenat podrobnější informace.*

*Ing. Vymazal: Prosím řekněte, do jakých podrobností bychom měli v těchto zápisech docházet?*

*Mgr. Klatovská: Věci a skutečnosti, které jsme předjednali např. škola, školka, připomínky pana Huly a podobně vše ze zápisu zmizelo. Rozumím tomu, že se to mohlo stát, ale některé důležité věci by měly být v zápise uvedeny podrobněji.*

*Mgr. Kaplan: Mám zde asi deset zápisů a u všech je napsáno jméno a s čím dotyčný v diskuzi*

vystoupil.

*Ing. Vymazal: Já zde mám také několik zápisů od roku 2006, můžeme se bavit o jakékoliv podrobnosti, já na ničem netrvám, jen otvírám diskuzi, zda nahrávat a vše co nejpodrobněji zapisovat.*

*Ing. Dražanská: Dříve jsem dělala také zapisovatele, vím, že je obtížné rukou chytit všechno, diktafon jsem chtěla jako pomůcku, pro zapisovatele je to lepší. V případě nějakého sporného bodu je možné si to znovu přehrát. Můžeme pořídit nové zařízení.*

*Ing. Vymazal: Dobře, zapněme zařízení, ať se jednání nahrává. Pokud by zařízení mělo malou kapacitu, pořídíme nový, ale musíme tomu upravit jednací řád, aby to v něm bylo zakotveno.*

### **Schválení programu zasedání:**

1. Zahájení a schválení programu jednání
2. Volba ověřovatelů zápisu
3. Zpráva starosty z jednání Rady obce a OÚ
4. Projednání směny pozemku p. č. 2500, k. ú. Moutnice
5. Projednání směny pozemku p. č. 2788, k. ú. Moutnice
6. Rozhodnutí o pořízení regulačního plánu lokality Z5 Moutnice
7. Projednání investičních záměrů obce – průtah, obecní úřad, rozšíření školky apod.
8. Rozpočtové opatření 1/2015
9. Projednání setrvání ve Sdružení obcí a měst jižní Moravy
10. Různé

**Návrh na usnesení:** Zastupitelstvo obce Moutnice schvaluje program jednání zastupitelstva.

Hlasování Pro: 15 Proti: 0 Zdržel se: 0

**Usnesení bylo schváleno.**

### **2. Volba ověřovatelů zápisu**

Předsedající navrhl určit ověřovatele zápisu. Byli navrženi: Ing. Lucie Flajšingerová a Ing. Václav Ostrovský

**Návrh na usnesení:** Zastupitelstvo obce Moutnice schvaluje ověřovatele zápisu Ing. Lucii Flajšingerovou a Ing. Václava Ostrovského.

Hlasování Pro: 15 Proti: 0 Zdržel se: 0

**Usnesení bylo schváleno.**

### **3. Zpráva starosty z jednání Rady obce a OÚ**

**ZO pokračovalo zprávou starosty z jednání RO a činnosti OÚ:**

- Zřízena sekce „Starosta informuje“
- Mezi svátky na konci roku 2014 vyloupili zloději obecní stodolu a ukradli z ní nářadí v hodnotě cca 25.000 Kč. Vzhledem k tomu, že objekt nebyl pojištěn, pojišťovna naši žádost zamítla.
- Během ledna jsme uzavřeli novou pojistnou smlouvu, která zahrnuje i objekt obecní stodoly a movitých věcí v ní. Nová pojistná smlouva se nicméně podařila dohodnout za nižší roční pojistné o cca 3.000 Kč.
- Spolu s pojistnou smlouvou na majetek byla revidována i pojistná smlouva na odpovědnost zastupitelů. Kromě odpovědnosti starosty a místostarosty byli dopojištěni i ostatní zastupitelé za stejných pojistných plněních jako doposud. Přestože je nově pojištěno 15 osob místo dvou, snížilo se roční pojistné z 11 tisíc na 4.750 Kč/rok.
- Byla pořízena nová motorová pila (původní byla odcizena) a ruční mechanické rozmetadlo soli.
- U obchodu byla odstraněna jedna z vitrín, která již byla v havarijním stavu a nakloněná.
- Obec podala žádost o dotaci k Jihomoravskému kraji na dovybavení víceúčelového hřiště u orlovny v hodnotě 56.600 Kč.
- Dále byla podána žádost o dotaci na zajištění akceschopnosti výjezdové jednotky hasičů a opravu hasičky – konkrétně se jedná o výměnu rozvodů elektriky a tepla. Dohromady obec zažádala o 596.904 Kč
- Rada se také zabývala otázkou třídění odpadů a bioodpadů. V této oblasti budeme žádat o dotaci na pořízení žlutých (na plast) a modrých (na papír) popelnic do každé domácnosti, abychom podpořili třídění odpadů. V případě úspěšné dotace chceme provést akce na podporu třídění. Druhou dotací v této oblasti je pořízení svozového auta na svoz bioodpadů, rozšířila by se tím podpora třídění bioodpadů ve sběrném dvoře. Obě dotace činí cca 3 mil. Kč.
- Byl zpracován projekt na nové dětské hřiště ve školce, zároveň s tím byla podána žádost o dotaci na toto hřiště ve výši 521.994 Kč.
- Byla podepsána smlouva na opravu hřbitovní zdi.
- V souvislosti s opravou hřbitovní zdi byla podána individuální žádost o dotaci na Jihomoravský kraj na opravu této zdi ve výši 300.000 Kč a dále na Státní fond životního prostředí na revitalizaci zeleně v okolí hřbitova ve výši cca 0,2 mil Kč.
- Proběhla inventarizace zeleně v intravilánu obce.
- Byla vypovězena smlouva na obecní policii.
- Byly vykáceny označené stromy v lokalitě Za Stodolama dle znaleckého posudku.

- Od 1. 1. 2015 jsou na obci zaměstnání 4 pracovníci, kteří byli dříve zaměstnávání přes úřad práce.
- Stará hasičská Avia byla vyřazena a prodána do šrotu.
- Rada obce schválila objednat projektovou dokumentaci na demolici stavby rodinného domu č.p. 239 – stavba vedle obecního úřadu.
- V ulici Zelničky byl na základě žádosti občanů umístěn koš na psí exkrementy a objednáno prodloužení veřejného osvětlení, což bylo dnes realizováno.
- Byla vysypána cesta štěrkem na kanále směrem k orlovně.

### **Diskuze:**

*Mgr. Klatovská: Ráda bych znala bližší informace k Obecní policii, je to tedy opravdu vypovězené? Proč?*

*Ing. Vymazal: Ano, je to vypovězené, definitivně zrušené, běží 4 měsíční výpovědní lhůta, tedy k 31. 5. 2015 obecní policie končí. Tento bod jsme probírali na radě a na základě zkušeností s prací obecní policie jsme se rozhodli pro její zrušení. Neviděli jsme další využití pro policii v naší obci. Když jsme porovnali cenu k výkonu, došli jsme na radě k závěru, že dál její služby nebudeme využívat.*

*p. Springinsfeld: Existují záznamy, které zhodnocují výkon OP, ze kterých vyplývá, že došlo ke snížení trestných činů v obci.*

*Bc.Hrdá: Myslíte si, že je to díky OP, vzhledem k její kompetenci, kterou má? Já osobně jsem ji nepotkala.*

*Mgr. Vojtěchová: Po vesnici jezdí, vídám ji.*

*Ing. Hula Ph.D.: Já jsem je vídal, jezdili mi za domem a jsem za to moc rád, protože máme otevřené zahrady do polí. Projížděli tudy a hlídali, například včely. Jak to chce obec nyní řešit?*

*Bc. Klatovský: Není důvodem této výpovědi OP, která spadá pod Židlochovice, nějaká nová imaginární smlouva, s nějakou jinou policií, která se bude v červnu podepisovat?*

*Ing. Vymazal: Ne, není*

*Bc. Lautrbachová: Nejsem si jistá, zda může obecní zastupitelé zasahovat do diskuze zastupitelů.*

*Ing. Vymazal: Ano, může. Vždy k danému bodu se mohou vyjádřit nejdříve zastupitelé a po nich veřejnost, která se může také vyjádřit.*

*Mgr. Klatovská: Jestliže existuje studie, měla být předložena zastupitelům k nahlédnutí.*

*Ing. Vymazal: Žádnou studii jsem nenašel, jestli existuje či nikoliv, přiznám se, že nevím. Sdělím fakta k OP: kromě částky 150 000 Kč, která se nám zdá k poměru cena výkon, příliš, měla OP kromě nás nasmlouvané další obce (Kobylnice, Sokolnice). Obecní policista na naši obec vycházel na 3-4 dny v daném měsíci. Při řešení problému s jedním velmi podnapilým spoluobčanem, který*

nebyl schopen ujít ani metr a chtěli jsme pomoc Obecní policie, nebyla k dispozici, neboť pan policista měl právě volno a nebyl ochoten jakkoli pomoci. Pan policista má zapnutý telefon pouze tehdy, kdy je ve službě, jinak je nedostupný. Pokud by policie měla u nás dále fungovat, představoval bych si ji v trochu jiné kvalitě a na jiné úrovni.

Ing. Dražanská: Já mám trochu jinou zkušenost, pokud tady byli nějací prodejci nebo například zaběhnutý pes, stačil telefonát a pokud vím, pan policista neměl problém přijet. Mám tedy jinou zkušenost. Zaráží mě věc jiná, že tady diskutujeme o tom, že policie byla zrušená, protože jste se domluvili na radě, ale mohli jsme napřed o tom diskutovat celé zastupitelstvo.

Ing. Vymazal: Ano, mohli, ale veřejnoprávní smlouvy přísluší do kompetence rady.

Ing. Dražanská: Mohli, ale nepromluvili.

Bc. Klatovský: Znovu se ptám, není důvodem jiná smlouva? Argumentujete poměrem cena/výkon, když po vás chceme výstupy, vy je nemáte. Z jakých dat jste vycházeli? Já jsem tuto smlouvu ani neviděl, myslím si, že ta cena byla postavena úměrně k těm 150 000 Kč, takže vámi uváděný poměr je poněkud zvláštní.

Ing. Vymazal: Diskutovali jsme o tom na radě opakovaně, po zkušenostech jsme se rozhodli o její vypovězení.

p. Springinsfeld: To znamená jako po vašich osobních zkušenostech? Po třech měsících?

Ing. Vymazal: Ano.

p. Dohnálek: Vždyť byl v zimě 2x vykradený obecní úřad.

Ing. Hula Ph.D.: To spadá do kompetence státní policie.

p. Dohnálek: Ano, spadá. Proč tedy budeme platit obecního policistu?

Ing. Vymazal: Argumentovali jste tady, že vás chrání, ale když se něco stane, obecní policista nemá žádné kompetence.

Ing. Hula Ph.D.: Jen jeho přítomnost dělá prevenci.

Bc. Klatovský: Znovu se ptám, není tato výpověď vázána na jinou smlouvu? Nebudeme do budoucna platit někoho jiného?

Ing. Vymazal: Ne, není. Bavili jsme se o možnosti, že bychom se v rámci bezpečnosti v obci rádi zaměřili na rychlost v obci, chtěli bychom se zabývat podobným systémem tak, jak mají v Židlochovicích, to znamená pořízením radarů. Přestupkovou agendu obce nám vedou v Židlochovicích, takže nyní jednáme se Židlochovicemi, zjišťujeme pořizovací náklady a sháníme informace o tom, jaké platby by šly do našeho rozpočtu atd. Zatím jsme nedospěli k žádnému závěru.

Mgr. Klatovská: Zdá se to jako dobrý nápad. Avšak si myslím, že obecní policie zde zastávala preventivní roli. Měla by být zachována.

*Ing. Vymazal: Z historických dat jasně vyplývá, že v roce 2010 tehdejší rada také vypovídala tuto smlouvu. V roce 2011 se uzavírala smlouva nová. Důvody, proč se znovu zřizovala neznám.*

*p. Springinsfeld: To co tu říkáte, není pravda. Obecní policie zde pracovala celý měsíc.*

*Bc. Hrdá: Pan starosta mluvil o působení policisty přímo v naší obci.*

*Ing. Vymazal: Není tomu tak. V tuto chvíli, podle stávající smlouvy je zde zaměstnán pouze pan Vrána, nikdo jiný. V roce 2010 zde byli zaměstnáni 3 policisté, kteří se střídali, ale to je věc jiná a ta původní cena byla také někde jinde. Poslední 4 roky službu OP zajišťoval jeden člověk, pan Vrána.*

#### **4. Projednání směny pozemku p. č. 2500, k. ú. Moutnice**

Ve smyslu ustanovení § 39 odst. 1 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů Obec Moutnice zveřejnila záměr na směnu pozemku p. č. 2500, k. ú. Moutnice o výměře cca 6652 m<sup>2</sup> ve vlastnictví Obce Moutnice za pozemky p. č. 1037, 1038, 1039, 1042, 1045, 1046, 1059, 1062 a 1068/31, k. ú. Moutnice o výměře cca 6981 m<sup>2</sup> ve vlastnictví Agromonet. Obec zvažuje do budoucna tuto lokalitu změnit na obytnou a využít rozparcelovanosti lokality.

#### ***Diskuze:***

*Ing. Flajšingerová: Dle ČÚZK mají pozemky omezena vlastnická práva, a to právem zástavním. My chceme směnit pozemek, který je zastaven?*

*Ing. Vymazal: Ano, chceme. Při jednání s Agromonetem nám toto bylo sděleno. Na svých pozemcích mají dva druhy zástavního práva, jeden od banky, u kterého jsou schopni se s bankou dohodnout na převedení této zástavy na jiné pozemky.*

*Ing. Dražanská: Pozemky tedy budou nezastaveny?*

*Ing. Vymazal: Ano, pozemky by měly být bez zástavního práva. Pokud schválíme směnu, zahájíme jednání s Agromonetem.*

*Ing. Dražanská: Nejdříve ať spraví pozemky, pak můžeme měnit.*

*Ing. Vymazal: My musíme nejdříve schválit ten úkon, že o pozemky máme zájem. Až na základě našeho vyjádření Agromonet bude jednat s bankou a převod do katastru se zapíše, až budou pozemky bez zástavy. Nejdříve ale musí proběhnout faktický krok od nás, jestli to schvalujeme či nikoliv.*

*Bc. Klatovský: Stačí tento úkon zastupitelstva, že pozemky budou směněny za předpokladu, že bude zrušeno zástavní právo? Nebo bude muset být nejdříve podepsána smlouva?*

*Ing. Vymazal: Klidně to dejme do usnesení, že tuto směnu schvalujeme za předpokladu, že na těchto pozemcích nebudou zástavy.*

*Bc. Klatovský: Ptám se, zda to bude Agromonetu stačit k tomu, aby tyto pozemky odblokovaly?*

*Ing. Vymazal: To je jejich věc, jak si to zařídí.*

*Bc. Klatovský: Bavíme se o JZD, ale bude to postačovat bance?*

*Ing. Vymazal: V situaci, že pozemky budou nesměnitelné, budeme muset hledat jiné varianty. Snažili jsme se najít z hlediska obce nejvhodnější lokalitu, toto jsme naznali, že by mohlo být pro obec nejzajímavější z toho důvodu, že do budoucna by v této lokalitě mohla vzniknout nějaká zástavbová lokalita a proto jsme se rozhodli jít touto cestou.*

*Bc. Klatovský: Dnes tedy budeme schvalovat jako by záměr, tedy směnu pozemků bez smlouvy o směně?*

*Ing. Vymazal: Budeme schvalovat směnu pozemků, můžeme dát do usnesení podmínku, že tyto pozemky musí být bez břemene.*

*Bc. Klatovský: Tedy budeme schvalovat směnu, která proběhne za určitých podmínek?*

*p. Springinsfeld: To nemůžeme.*

*Bc. Klatovský: Respektive zde budeme schvalovat dobrou vůli ke směně. Návrh na usnesení by bylo dobré doplnit o větu: „Podpis směnné smlouvy proběhne fyzicky až po doložení výpisu z KÚ, kde nebude zástavní právo na tyto pozemky“.*

*Mgr. Kaplan: Chtěl by mít podklady pro další jednání vytištěné, abychom se na ně mohli při jednání podívat.*

**Návrh na usnesení:** Zastupitelstvo obce Moutnice schvaluje směnu pozemku p.č. 2500, k.ú. Moutnice o výměře 6652 m<sup>2</sup> ve vlastnictví Obce Moutnice ze pozemky p.č. 1037, 1038, 1039, 1042, 1045, 1046, 1059, 1062 a 1068/31, k.ú. Moutnice o výměře 6981 m<sup>2</sup> ve vlastnictví Agromonet za předpokladu, že na nich nebude vázáno zástavní právo. Podpis směnné smlouvy proběhne fyzicky až po doložení výpisu z KÚ, kde nebude zástavní právo na tyto pozemky.

Hlasování Pro: 15 Proti: 0 Zdržel se: 0

**Usnesení bylo schváleno.**

## **5. Projednání směny pozemku p. č. 2788, k. ú. Moutnice**

Ve smyslu ustanovení § 39 odst. 1 zák. č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů Obec Moutnice zveřejnila záměr na směnu pozemku p. č. 2788, k. ú. Moutnice o výměře 906 m<sup>2</sup> ve vlastnictví Obce Moutnice za nově vznikající pozemky p. č. 567/4 a 2787/2, k. ú. Moutnice (dle GP č. 680-19/2011) ve vlastnictví Jiřího Dohnálka, Moutnice 70 o celkové výměře 601 m<sup>2</sup>, zbylá část pozemku p. č. 2788, k. ú. Moutnice by se odprodaly. Starosta obce navrhuje, aby rozdílných 305 m<sup>2</sup> obec odprodala za 20-25Kč/m<sup>2</sup>.

**Návrh na usnesení:** Zastupitelstvo obce schvaluje směnu pozemku p. č. 2788, k. ú. Moutnice o výměře 906 m<sup>2</sup> ve vlastnictví Obce Moutnice za nově vznikající pozemky p. č. 567/4 a 2787/2, k. ú. Moutnice (dle GP č. 680-19/2011) ve vlastnictví Jiřího Dohnálka, Moutnice 70, 664 55 o celkové výměře 601 m<sup>2</sup>, zbylou část pozemku p. č. 2788, k. ú. Moutnice o výměře 305 m<sup>2</sup> Obec odprodává panu Jiřímu Dohnálkovi za 15 Kč/m<sup>2</sup>.

**Diskuze:**

*Ing. Dražanská: Ano, tato směna byla předjednána.*

*Ing. Vymazal: Byla předjednána i nějaká cena?*

*Mgr. Kaplan: O ceně nebyla řeč.*

*p. Dohnálek: Bývalá rada byla na místě pozemku (na podzim 2011), byla mi přislíbena odhadní cena.*

*Ing. Novotný: Cena za metr úřední, tak 15 Kč.*

*Mgr. Klatovský: Bavíme se o orné půdě, bonita půdy je daná podle tabulek.*

*Ing. Vymazal: Navrhují 15 Kč/m<sup>2</sup>.*

Hlasování Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 1 (Mgr. Dohnálková)

**Usnesení bylo schváleno.**

## **6. Rozhodnutí o pořízení regulačního plánu lokality Z5 Moutnice**

Starosta obce informoval zastupitele o žádosti manželů Pavla a Radmily Škrabalových, Moutnice 204, 664 55, kterou žádají obec Moutnice o pořízení a vydání regulačního plánu v lokalitě Z5. V žádosti žadatelé dále prohlašují, že jsou ochotni si zajistit a zaplatit akreditovaného architekta na vypracování architektonické studie.

*Náklady na zpracování návrhu regulačního plánu z podnětu projektantem, hradí obec příslušná k jeho vydání – zastupitelstvo obce Moutnice (§ 63 odst.1) stavebního zákona. Pokud je zpracování regulačního plánu vyvoláno výhradní potřebou jiné osoby, může příslušné zastupitelstvo v rozhodnutí podmínit jeho pořízení částečnou nebo úplnou úhradou nákladů na zpracování návrhu regulačního plánu projektantem, na dokumentaci vlivů a na mapové podklady.*

Starosta zaslal všem zastupitelům nabídku Ing. arch. Barbory Jenčkové na zpracování regulačního plánu.



### **Diskuze:**

*Ing. Dražanská: Regulační plán je potřeba.*

**Návrh na usnesení:** Zastupitelstvo obce Moutnice rozhodlo v souladu s § 6 odst. 5 písmene a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon) o pořízení regulačního plánu z vlastního podnětu zastupitelstva obce (§ 62 stavebního zákona) lokality Z5 v Moutnicích.

Zadání regulačního plánu lokality Z5 je součástí schváleného územního plánu Moutnice, vydaného dne 2. 10. 2014 ZO Moutnice.

Hlasování Pro: 15 Proti: 0 Zdržel se: 0

**Usnesení bylo schváleno.**

### **7. Projednání investičních záměrů obce – průtah, obecní úřad, rozšíření školky apod.**

Starosta obce seznámil přítomné s výsledky jednání týkajících se budoucích investic v obci.

Na posledním zastupitelstvu jsme informovali, že jsme se seznámili s jednotlivými projekty, které byly v obci plánovány. V některých projektech jsme se rozhodli pokračovat – oprava hřbitovní zdi, výsadba zeleně, prodloužení sítí a oprava silnice u hřiště. U těch ostatních jsme se zabývali jejich prioritami a financováním.

Po dlouhých diskuzích jsme dospěli k těmto závěrům, našimi hlavními prioritami by měl být průtah, vyřešení kapacity školky a uvolnění tříd ve škole – tedy přestěhovat knihovnu.

Starosta otevřel nejdříve téma průtahu, kde informoval přítomné o stavu projektové dokumentace a aktuálnosti dokladů. Projektová dokumentace odeslaná na Správu a údržbu silnic se zatím nedohledala (již tři měsíce), některým „vyjadřovačkám“ již propadla platnost, měl by být aktualizován i záborový elaborát. Rada se touto tematikou zabývala několikrát a nakonec dospěla k závěru, že se musíme s projektem seznámit, a tak pozvala projektanta, občanské sdružení Moutnická křižovatka a dva odborníky jako oponenturu. Na jednání jsme dospěli k závěru, že stávající projekt je zpracován dobře, ale místní Občanské sdružení Moutnická křižovatka (OS MK) s ním má zásadní problém a je připraveno se odvolávat a projekt zablokovat, což jsme tak i vnímali z toho důvodu, že se projektuje již více jak 8 let a stále nebyla podána ani žádost o územní řízení. Dále jsme na jednání dospěli k závěru, že stejně dobré řešení může být i kruhový objezd, kdy bychom se pokusili naproti sebe dostat obě autobusové zastávky. Následovala další jednání s projektantem, zástupci SÚS JMK, společnosti Kordis, Policie a další jednání s občanským sdružením, které trvalo na zachování stávajícího stavu. Po všech jednáních

jsme dospěli ke kompromisnímu závěru okružní křižovatký s autobusovými zastávkami naproti sobě s tím, že přeprojektování bude stát nějaké peníze a čas, ale bude méně nákladné i časově náročné, než jít proti lidem, kteří v dané lokalitě bydlí a jsou připraveni vše bojkotovat, pokud se s nimi nebude jednat.

Z výše uvedených důvodů starosta navrhl usnesení.

#### **Diskuze:**

*Mgr. Kaplan:* V roce 2007 byl návrh přijat jednomyslně. OS MK nechce variantu „T“. Jste připraven na další vzniklá OS, která budou projekt napadat? Budete ustupovat i jim?

*Ing. Vymazal:* Tato akce se zde táhne již osm let, za celou dobu nebyla podána ani žádost o územní rozhodnutí. V roce 2009 v jednom z obecních zpravodajů byli občané s těmito variantami seznámeni a vyzváni k vyjádření názorů. Na obec přišlo 9 nebo 10 připomínek, všechny až na jednu požadovaly v centru obce kruhový objezd. Přesto tehdejší představitelé obce rozvíjeli variantu „T“ křižovatký.

*p. Springinsfeld:* Bylo také veřejné zasedání, kam byla pozvána veřejnost, projektanti nás tam seznámili s variantami, kde žádný rozbroj nebyl.

*Ing. Vymazal:* Já Vám to nerozporuju. Kompletní projektová dokumentace na tuto variantu byla hotová v roce 2011, proč tedy nebyla podána žádost o územní rozhodnutí?

*Ing. Dražanská:* Protože jsme věděli, že na to nebudou finanční prostředky, které měly být až v roce 2017.

*Ing. Vymazal:* Dovolím si oponovat. U jednání jsem byl osobně, tato jednání probíhala v Židlochovicích, kdy se realizoval průtah v Těšanech.

*Mgr. Kaplan:* Od roku 2011 se neustále jednalo o střed obce s OS MK, proto se vše oddalovalo.

*Ing. Dražanská:* Průtah byl připraven kromě středu obce. Čekalo se, až se vyřeší střed obce, aby se žádost podala kompletní, tak to bylo zamýšlené.

*Ing. Vymazal:* SÚS to měla a má jako prioritu. Při jednáních chtěla, aby se průtah v Moutnicích dělal současně s Těšany. Moutnice však nebyly připraveny, tak se Těšany dělaly zvlášť. SÚS to má jako prioritu, chtěla to mít kompletně hotové od Tuřan po Čejč do roku 2017, jak bylo prezentováno. Ne že peníze budou v roce 2017. Peníze na průtah jsou připraveny již dlouhodobě, nejsou však povolení. Nemáme vydáno ani územní rozhodnutí a některé doklady k němu již propadly.

*p. Springinsfeld:* Nevíme, co rozporuje OS MK? Z jakého důvodu jsou proti?

*Ing. Vymazal:* S prominutím, můžou rozporovat cokoliv, prostě nechtějí variantu „T“.

*Ing. Springinsfeldová:* Proto se to také nikam nedávalo.

*Mgr. Kaplan:* Pan Hrdlička řekl, že jakékoliv naše konečné rozhodnutí bude rozporovat.

*Ing. Vymazal: My jsme v diskuzi s OS MK pokračovali dál a nyní jsme došli ke kompromisu.*

*Bc. Klatovský: Proč chtějí kruháč a ne „T“? Čím argumentovali?*

*Bc. Hrdá: Pan Hrdlička při jednáních namítal bezpečností.*

*p. Springinsfeld: Při veřejném zasedání odborníci řekli, že nikdo nemůže říct, která z těch dvou variant je bezpečnější.*

*p. Dohnálek: Já budu oponovat. Na tom jednání při dotazu na bezpečnost bylo řečeno, že jednoznačně bezpečnější je kruháč. Jejich původní kritika byla, že „T“ je rychlá a nebezpečná. Nyní trvali v zásadě na tom, že chtějí zachovat současný stav. Policista to rozporoval, že to není možné, malý kruháč však doporučí.*

*Ing. Novotný: Uvědomte si, kolik tudy projede kamionů, každý dole zastaví, aby dal přednost, a pak se bude rozjíždět do kopce. Je to královina.*

*Mgr. Kaplan: Já jen zareaguji na pana Čumu, který na veřejném zasedání řekl, že kruhová křižovatka je bezpečnější, ale ihned dodal, že i varianta „T“ je bezpečná.*

*Bc. Klatovský: Je tu nějaký zástupce OS MK? Kolik proběhlo jednání?*

*p. Dohnálek: Není. Jednání bylo 5.*

*Bc. Klatovský: Máme to chápat tak, že si z vás udělali mluvčí?*

*P. Dohnálek: Chtěli jsme docílit toho, aby se celá věc konečně nějak posunula, to je celé. Nakonec OS MK vydalo rozhodnutí, že souhlasí s variantou kruhového objezdu.*

*p. Springinsfeld: O kolik tato varianta bude dražší?*

*Ing. Vymazal: To nedokážu říct.*

*Bc. Klatovský: Policisté byli přímo na místě? Nebo hodnotili předložený stav?*

*Ing. Vymazal: Předložený stav.*

*Ing. Hula Ph.D. : Jen bych chtěl upozornit na to, že se velmi rychle objeví nové OS, které bude prosazovat variantu „T“. A budeme na tom stejně. Můj názor je ten, že toto se dá rozhodnout pouze v referendu.*

*Ing. Vymazal: Obec vyhlásila veřejnou výzvu, ozvalo se pouze devět nebo deset lidí. Z toho většina byla pro kruhový objezd. Proč tedy zastupitelstvo zpracovávalo dál variantu „T“?*

*Mgr. Klatovská: Můžete mi vysvětlit, co je špatně na variantě „T“? Je bezpečná, jsou zde zelené plochy...*

*Ing. Vymazal: Nic. Obě varianty jsou v pořádku.*

**Návrh na usnesení:** Zastupitelstvo obce ruší usnesení předchozího zastupitelstva z prosince roku 2007 č. 6 týkající se rozhodnutí o tom, že nová křižovatka ve středu obce má být ve tvaru „T“.

Hlasování Pro: 8 Proti: 7 (Ing. Flajšingerová, L. Springinsfeld, Mgr. Klatovská, Mgr. Kaplan, Ing. Drahonská, Mgr. Vojtěchová, Bc. Klatovský) Zdržel se: 0

### **Usnesení bylo schváleno**

Co se týče dalších priorit, došla Rada k těmto závěrům – stávající školka má kapacitu výměrou na necelých 30 dětí a reálně hrozí, že nám ji zavřou; díky přibývajícím dětem ve školce je třeba řešit i kapacitu ve škole, kde bude potřeba uvolnit minimálně další jednu třídu (v jedné je teď knihovna a v další tělocvična); stávající budova obecního úřadu je dožitá a je třeba ji rekonstruovat.

Z těchto předpokladů jsme vycházeli a prověřovali možnosti rozšíření a přemístění školky, nové umístění knihovny, případně s tím i řešení rekonstrukce obecního úřadu. Po zvážení různých variant, konzultaci s ředitelkou školy a ekonomických aspektů jsme došli k závěru, že nejjednodušší, nejrychlejší a nejlevnější bude postavit nový OÚ z vedlejší budovy, kde upravíme i zázemí pro obecní zaměstnance, obecní úřad přebudujeme na školku s jídelnou a do stávající jídelny ve škole přemístíme knihovnu.

### **Diskuze:**

*Mgr. Klatovská: úvahy jsou v návaznosti pouze na počty dětí ve školce. Provozní dobu nenatáhnete.*

*Mgr. Kaplan: 8 let jsme pracovali na určitých projektech, které byly diskutovány. Zde měl být dům s pečovatelskou službou. Tyto projekty byly dřívějším zastupitelstvem prohlasovány jednomyslně. Jedině, kde jsme se neshodli, byl územní plán. Proč dochází k obratu u těchto projektů? Je mi líto dětí, že budou v této šílené budově.*

*Bc. Hrdá: Kde tedy předešlé zastupitelstvo plánovalo školku?*

*Mgr. Kaplan: plán byl jasný. Každá ředitelka, která není pod tlakem, je nejraději, když má vše v jedné budově. Uvažovalo se o půdní vestavbě. Jak bylo zmiňováno, že nám hrozí zavření školky, nikdy hygiena v naší republice, i když bude dávat výtky, to neudělala.*

*Bc. Hrdá: Projekt je tedy připravený?*

*Mgr. Kaplan: Studie jsou všechny nachystány.*

*Ing. Vymazal: Argumentujete tím, že školku nikdo nezavře. Já nechci čekat, až se zde něco stane, školka nesplňuje potřebné parametry. Rád bych tento problém vyřešil. Obecní úřad by se postavil na místě sousedního domu, budova stávajícího OÚ by se zrekonstruovala a školka by zde zůstala.*

*Mgr. Klatovská: Jedná se tedy také o stavbu, že? Nedala by se za ty peníze i čas udělat přístavba v té škole? Bavili jsme se o tom již minule, že by bylo dobré udělat studii, jestli je to v té škole*

reálné. Ideální je to mít pod jednou střechou.

Ing. Vymazal: Existuje zde studie z roku 2011, s touto studií jsme se seznámili. Její reálnost jsme si také nechali zhodnotit projektantem, dále jsem s touto myšlenkou seznámil paní ředitelku, která tuto studii viděla poprvé, což je trošku zarazující. Paní ředitelka byla proti. Dále mi metrově nevychází plocha zahrad pro školku a školu v jednom areálu, která je požadována.

Mgr. Klatovská: Podmínky se za tu dobu také změnily, dala by se využívat i travnatá plocha vedle školy, nebo hřiště naproti. Nemusí to být přímo v areálu.

Ing. Fiala: Zajímalo by mě, kde bude jídelna, kde bude kuchyně?

Ing. Vymazal: Jídelna školy se přesune do vedlejší budovy. Věc byla projednána také se školní jídelnou, která připomínkala omezenou škálu jídel a to z toho důvodu, že ne všechna jídla je možné dát do várníc a převést. Pro kuchařky by to byla výrazná pomoc, kdyby jídelna byla ve stejném místě jako kuchyně.

Ing. Fiala: přijde mi to jako krok zpět, aby děti přecházely kvůli jídlu z jedné budovy do druhé.

Ing. Vymazal: Dobře, tuto námitku беру, jsem si jí vědom. Můžeme se bavit o tom, že ze zamýšlené jídelny bude knihovna, která ovšem nebude bezbariérová. Tuto myšlenku o přesunu jídelny jsem však konzultoval s paní ředitelkou, která mi řekla, ano, pokračujte v tom.

Bc. Klatovský: Vše konzultujete s ředitelkou, která tu za rok nemusí být, bude zde jiná. Její nástupkyni budete taky tak poslouchat? Nelíbí se mi argument, paní ředitelka řekla.

Ing. Vymazal: Snažím se vycházet z věcí a podmínek, které jsou dané.

Mgr. Klatovská: Je dobré, že se s paní ředitelkou věci konzultují. Převozy jídel mi také připadají nesmyslné. Přesuny dětí však zvýší škole úvahy, které nemá. Děti při přesunu musí mít doprovod a dozor, také dojde k rozdělení výuky na dopolední a odpolední, které menší děti mít nesmí. Fundování o tomto vědí.

Ing. Vymazal: Diskuze proběhla, podle paní ředitelky je toto všechno řešitelné, já to za ni řešit nebudu.

Mgr. Klatovská: Navrhuji, aby byla zpracována studie konkrétně pro obě varianty, tak aby byly patrné všechny plusy a minusy.

Ing. Vymazal: Bereme tuto diskuzi jako informativní. Jak si tuto studii představujete?

Mgr. Klatovská: aktualizujeme studii, která byla vytvořena v roce 2011.

Ing. Vymazal: Necháme si tedy zpracovat studii proveditelnosti začlenění školky do školy. V kolika variantách?

Bc. Klatovský: Stačí dvě varianty, které porovnají finanční náročnost stavby a provozu školky tady nebo tam.

Ing. Vymazal: Dobře, necháme to tedy takhle porovnat. Tedy zda je to teoreticky vůbec možné, nákladově a z hlediska předpisů.

## **8. Rozpočtové opatření 1/2015**

Zastupitelé obdrželi spolu s pozvánkou i návrh rozpočtového opatření č. 1/2015.

Starosta obce navrhuje po dohodě s účetní obce provést změnu na výdajové stránce rozpočtového opatření, a to částku 254.000 Kč převést z péče o zeleň na § sběr a svoz odpadů. Tato změna je navržena z důvodu toho, že účetní obce původně chtěla účtovat o plánované dotaci na pořízení svozového auta na zeleň a následně došlo k přehodnocení stanoviska s tím, že se tato dotace bude účtovat na odpady.

### ***Diskuze:***

*Ing. Dražanská: Multikára je myšlena na biologické odpady? Můžete nám k tomu říct víc?*

*Ing. Vymazal: Popisoval jsem to v článku „Starosta informuje“. Je podána žádost na dotaci o svozové auto, které by mělo 4 kontejnery (na trávu, dřevo, rozložitelný biologický odpad). Co se dřeva týká, můžeme ho pálit, nebo také existují firmy, které ho vykupují. O možnostech jsme se byli informovat v obci Vranovice, kde se jim podstatně zvýšili příjmy z EKO-KOMu, obec přestala doplácet na sběr odpadu. Chceme zrušit to, aby naše obec doplácela cca 250-300 tisíc Kč na odpady, jak je tomu doposud. Díky předpokládaným vyšším příjmům bychom rádi snížili poplatky za odpady.*

*p. Springinsfeld: Víme, co všechno to obnáší? Ohledně evidence odpadů, podávání hlášení?*

*Ing. Vymazal: Ano, to vedeme.*

*Ing. Hula Ph.D.: Podle zákona o odpadech je obec povinna vybírat kovy a drobnou elektroniku do speciálního kontejneru.*

*Ing. Vymazal: Ano, vybíráme v rámci sběrného dvora.*

*Ing. Hula Ph.D.: Nevybíráte, protože je přes zimu zavřený. Tím pádem odporujete zákonu.*

*Ing. Vymazal: Tuto věc jsem konzultoval s jednatelem společnosti ASA, zda jsme povinni vybírat celoročně či nikoli, tak jsem se dozvěděl, že celoročně to není potřeba. Od příštího roku však chceme sběrný dvůr nechat otevřený celoročně, což znamená, že ho od března otevřeme a už ho nechceme zavírat.*

**Návrh na usnesení:** Zastupitelstvo obce schvaluje rozpočtové opatření č. 1/2015. Rozpočtové opatření je přílohou zápisu.

Hlasování Pro: 15 Proti: 0 Zdržel se: 0

**Usnesení bylo schváleno.**

## **9. Projednání setrvání ve Sdružení obcí a měst jižní Moravy**

Starosta obce otevřel diskuzi na téma setrvání v SOM JM.

*Diskuze: Ing. Vymazal: Přiznám se, že jsem netušil, že obec je členem tohoto sdružení. Zkušenosti jsou takové, že řada okolních obcí byla také členy a postupně vystoupily a to z důvodů, že obce jsou členy různých jiných sdružení, místních akčních skupin a podobně, kde se všude platí poplatky a ten přínos zde je minimální.*

*Ing. Dražanská: Kolik nás to stojí?*

*Ing. Vymazal: koruna/obyvatel.*

**Návrh na usnesení:** Zastupitelstvo obce schvaluje nezaplatit letos finanční příspěvek a bude požadovat vystoupení ze Sdružení obcí a měst jižní Moravy.

Hlasování Pro: 10 Proti: 0 Zdržel se: 5

**Usnesení bylo schváleno.**

## **10. Různé**

*Ing. Dražanská: dotaz na obecní zaměstnance, jejich vyplácení a dotace od ÚP*

*Ing. Vymazal: Dotace činila 11 000Kč/měsíc. Nyní na plný úvazek je zaměstnána paní Žáčková a pan Mandelík. Pan Zámečník a pan Svoboda jsou zaměstnání na ¾ úvazek. Pan Zámečník by měl nastupovat do práce nové, poté bych na plný úvazek zaměstnal všechny 3 pracovníky.*

*Ing. Dražanská: Budou tři zaměstnanci na letní sečení trávy stačit?*

*Ing. Vymazal: Uvidíme. Rád bych pořídil nový stroj, profi traktůrek na sečení, který by měl tuto práci usnadnit.*

*Ing. Dražanská: Proč nevyužijeme tuto dotaci? Není to škoda?*

*Ing. Vymazal: Obecní zaměstnanci byli zaměstnání jen po dobu 8-9 měsíců, podle toho jak ÚP tyto dotace schválil či neschválil. Přes zimu zde oficiálně nebyl zaměstnán nikdo, přes zimu chodili do práce na černo, tyto práce jim byly vypláceny buď v prosincové výplatě, nebo až pak v březnu či v dubnu, podle toho od kdy byli dál zaměstnání. Toto s sebou přinášelo spoustu rizik. Příjmy máme nižší, ale výdaje jsou menší, protože bylo zaměstnáno 6 lidí, teď 3,5 člověka.*

*p. Springinsfeld: obec to stojí víc, protože jsme přišli o dotaci*

*p. Dohnálek: Audit nám toto zaměstnávání vytýkal, protože docházelo k řetězení smluv, což je proti předpisům. Šitbořice mají také 3 zaměstnance a jsou větší. I ze sociálního hlediska je to pro ty chlapy, kteří jsou před důchodem výhodnější.*

Ing. Drahonská: Zaměstnanci jsou takhle spokojenější?

Bc. Hrdá: To netuším, ale jednalo se o nelegální zaměstnávání.

p. Springinsfeld: To nevadí, hlavně, že se ušetří.

Bc. Lautrbachová: Upozornila na neposypané náledí. Očekávala posyp trasy k autobusové zastávce.

pí. Žáčková: Snažíme se odklízet, je to tu bohužel hodně o lidech, někteří lidé si zametou a odklidí si sami, jiní řeknou, že jsou pozemky obecní.


p. Dohnálek: Výtka na zimní údržbu je oprávněná, začátek byl opravdu špatný.



Ověřili: Ing. Lucie Flajšingerová



Ing. Václav Ostrovský

Zapsal: Bc. Barbora Hrdá 

Ing. Antonín Vymazal  
starosta obce





<b>Obec Moutnice Rozpočtové opatření 1 - PŘÍJMY ROK 2015</b>					
Paragraf	Pol.	Text	Schválený ro	RO - 1/2015	Částka
	1351	Odvod z loterií	0	1 500	1 500
	4112	Nein.transfery ze státního rozpočtu	0	208 700	208 700
	4116	Nein.transfer z ÚP	0	71 800	71 800
2310		Pronájem vodovodu, vodojemu	280 000	318 000	38 000
2321		Pronájem kanalizace a ČOV	121 000	175 000	54 000
<b>Změna celkem</b>					<b>374 000</b>

<b>Obec Moutnice Rozpočtové opatření 1 - VÝDAJE ROK 2015</b>					
Paragraf	Pol.	Text	Schválený ro	RO - 1/2015	Částka
3722		Sběr a svoz odpadů	800 000	1 154 000	354 000
3635		Územní plánování	100 000	120 000	20 000
<b>Změna celkem</b>					<b>374 000</b>